МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 25.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», при Могилевской духовной семинаріи.

1 сентября — Годъ III. — 1885 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя главнаго попечителя Императорскаго человѣколюбиваго общества, высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора.

Преосвященный Митрополитъ Исидоръ! Прошло 25 лѣтъ съ тѣхъ поръ, когда по волѣ Незабвеннаго Моего Родителя вы были призваны къ дѣламъ общественной благотворительности, въ званіи главнаго попечителя Императорскаго человѣколюбиваго общества и предсѣдателя въ совѣтѣ онаго.

Изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ и донесеній Я имѣлъ случай удостовѣриться, что въ теченіе означеннаго періода времени дѣятельность сего учрежденія достигла весьма значительнаго развитія. Матеріальныя средства общества увеличились, въ общей ихъ сложности, почти вдвое. Число подвѣдомственныхъ ему благотворительныхъ заведеній возросло, безъ малаго, въ пять разъ. Еще въ большемъ размѣрѣ умножилось число ежегодно вспомоществуемыхъ лицъ, которое доходитъ нынѣ до ста тысячъ человѣкъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ открыты новые виды призрѣнія бѣдныхъ, соотвѣтственно потребностямъ времени.

Столь утѣшительные успѣхи дѣятельности человѣколюбиваго общества составляютъ, несомнѣнно, прямое послѣдстіе вашего непосредственнаго руководительства дѣлами сего вѣдомства.

Въ справедливомъ вниманіи къ таковымъ отмѣнно-полезнымъ трудамъ вашимъ, Я вмѣняю Себѣ въ особенное удовольствіе выразить вамъ душевную Мою благодарность, искренно желая, чтобы здоровье ваше дозволило вамъ продолжать еще многіе годы плодотворное служеніе дѣлу человѣколюбія, для дальнѣйшаго преуспѣянія ввѣреннаго вашему попечительству общеполезнаго учрежденія.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*Искренно уважающій васъ*

АЛЕКСАНДРЪ».

21-го августа 1885 года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 17—29 іюля 1885 года, за № 1405, по нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 іюля, за № 427, журналъ Учебнаго Комитета, № 225, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ въ правленіи одной духовной семинаріи нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій, именно: 1) изъ трехъ или двухъ членовъ, считая и преподавателя предмета, по которому производится экзаменъ, должна состоять экзаменаціонная коммиссія; 2) могутъ ли члены правленія отъ духовенства, получившіе академическое образованіе и притомъ состоявшіе преподавателями семинаріи, предсѣдательствовать въ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ; 3) могутъ ли быть назначаемы членами экзаменаціон-

ныхъ коммиссій и, въ случаѣ нужды, даже предсѣдательствовать въ оныхъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія, но занимающіе каѳедры по предметамъ, однороднымъ съ тѣми, по которымъ производится экзаменъ; 4) могутъ ли быть приглашаемы преподаватели въ педагогическія собранія семинарскаго правленія для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, напримѣръ, темъ для сочиненій; 5) на кого должно быть возлагаемо исполненіе обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда инспекторъ исправляетъ должность ректора, за болѣзнію ли послѣдняго, или за отсутствіемъ его, по случаю отпуска, или, наконецъ, по случаю выхода въ отставку; 6) необходимо ли производить предъ началомъ будущаго учебнаго года переэкзаменовку по нѣмецкому и французскому языкамъ тѣмъ воспитанникамъ, которые получили неудовлетворительный баллъ по тому или другому предмету, или нѣтъ, такъ какъ съ будущаго учебнаго года эти языки дѣлаются необязательными; 7) нужно ли по той же причинѣ производить переэкзаменовку по тригонометріи и обзору философскихъ ученій; 8) можно ли отпускать воспитанниковъ семинаріи въ домы родителей на послѣднюю недѣлю св. четыредесятницы и на недѣлю Пасхи, какъ это дозволено по отношенію къ ученикамъ духовныхъ училищъ; 9) въ какомъ размѣрѣ выдавать вознагражденіе преподавателямъ, которые занимаютъ уроки другихъ преподавателей, по случаю выбытія послѣднихъ, или исправляютъ должности начальствующихъ; 10) какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—74 гг., сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и служить руководствомъ для семинарскаго правленія при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ, и 11) можетъ ли педагогическое собраніе семинарскаго правленія, въ случаѣ неимѣнія указаній со стороны высшаго начальства, рѣшать иныя дѣла безъ ссылокъ на законъ, такъ какъ многіе педагогическіе вопросы не могутъ быть разрѣшены буквальными указаніями закона. Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ, полагаетъ разъяснить сему правленію, что: 1) экзаменаціонныя коммиссіи въ одной духовной семинаріи, въ виду крайней многолюдности учащихся въ оной, могутъ состоять изъ трехъ членовъ, именно: подъ предсѣдательствомъ одного члена правленія, изъ ассистента и

преподавателя; 2) членамъ правленія отъ духовенства, получившимъ академическое образованіе, разрѣшается, въ случаѣ нужды, предсѣдательствовать въ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ; 3) преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія семинарскаго правленія, но преподающіе предметы, однородные съ тѣми, по которымъ производится экзаменъ, могутъ быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ коммиссій на правахъ членовъ педагогическаго собранія; 4) въ педагогическія собранія семинарскихъ правленій могутъ быть приглашаемы преподаватели, не состоящіе членами оныхъ, для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, напримѣръ, темъ для ученическихъ сочиненій; 5) назначеніе лица къ исправленію обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда наличный инспекторъ исправляетъ должность ректора, зависитъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго; 6 и 7) воспитанникамъ, получившимъ на испытаніяхъ неудовлетворительные баллы по французскому и нѣмецкому языкамъ и по тригонометріи, не слѣдуетъ производить переэкзаменовку по означеннымъ предметамъ, такъ какъ французскій и нѣмецкій языки, по новому уставу, не обязательны для изученія, а тригонометрія вовсе исключена изъ числа предметовъ семинарскаго курса. Что же касается обзора философскихъ ученій, то по этому предмету, какъ находящемуся въ тѣсной связи со введенною новымъ уставомъ исторіею философіи, слѣдуетъ произвесть переэкзаменовку; 8) разрѣшается правленію воспитанниковъ семинаріи увольнять въ домы родителей на послѣднюю недѣлю четыредесятницы и на Пасху, съ тѣмъ, чтобы попеченіе объ исполненіи ими долга говѣнія, исповѣди и причащенія св. таинъ было возложено на ихъ родителей, а воспитанники представляли семинарскому начальству свидѣтельства отъ духовниковъ объ исполненіи ими означеннаго долга; 9) въ выдачѣ вознагражденія преподавателямъ, занимающимъ уроки другихъ преподавателей, по случаю выбытія послѣднихъ, или исправляющимъ временно должности начальствующихъ, слѣдуетъ поступать на точномъ основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября 1869 г., № 47, и отъ 21 октября 1874 года, № 61; 10) предоставляется педагогическому собранію семинарскаго правленія, въ рѣшеніи учебно-воспитательныхъ вопросовъ, за неимѣніемъ буквальныхъ указаній закона, руководствоваться педагогическими соображеніями, которыя должны быть всякій разъ обстоятельно изложены

въ журналѣ; 11) что же касается вопроса, «какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—74 гг., сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и служить руководствомъ при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ», то полное разрѣшеніе его послѣдуетъ лишь съ изданіемъ новаго сборника, составленіе котораго начато уже Учебнымъ Комитетомъ, а до изданія его предоставляется правленіямъ семинарій и училищъ руководствоваться тѣми изъ прежнихъ постановленій, которыя не состоятъ въ противорѣчіи съ вновь утвержденными уставами сихъ заведеній. Таковое заключеніе свое, въ случаѣ утвержденія онаго Святѣйшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ къ свѣдѣнію и руководству правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 21-го августа, студентъ Могилевской духовной семинаріи Андрей *Романовскій* опредѣленъ къ Словенской церкви, Горецкаго уѣзда, священникомъ.

— Псаломщикъ Горской церкви, Чаусскаго уѣзда, Евстафій *Романкевичъ,* резолюціею Его Преосвященства отъ 21-го августа, опредѣленъ на священническое мѣсто при Чернянской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Хизовской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Иванъ *Морозевичъ*, согласно прошенію его, резолюціею Его Преосвященства отъ 23-го августа, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ послушникъ Охорскаго монастыря Андрей *Бедрицкій*.

— Бывшій воспитанникъ Тверской духовной семинаріи Иванъ *Синевъ*, резолюціею Его Преосвященства, 24-го августа состоявшеюся, опредѣленъ псаломщикомъ къ Буйничской Рождество-Богородицкой церкви, Могилевскаго уѣзда.

— Городецкой церкви, Рогачевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Бруевичъ* скончался 9-го августа.

— Священникъ Старинковской церкви, Быховскаго уѣзда, Владиміръ *Бекаревичъ* скончался 16-го августа.

— Заштатный священникъ Галичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Георгій *Костеничъ* скончался 17-го августа.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *священниковъ*—при церквахъ: *Старинковской*, Быховскаго уѣзда, и *Городецкой*, Рогачевскаго уѣзда, и б) *псаломщиковъ*—при церквахъ: *Кадинской*, Мстиславскаго уѣзда, *Вылевской*, Гомельскаго уѣзда, и *Горской*, Чаусскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшій рескриптъ.— Опредѣленіе Св. Синода. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ*.

Дозв. цензурою. 1885 г. 1 сентября. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 сентября № 25. 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ДУХОВНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СВЯЩЕННИКА.

Призваніе пастырей Церкви—продолжать дѣло, совершенное Спасителемъ нашимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Господь Спаситель Своею жизнію и ученіемъ, Своими страданіями и крестною смертію возстановилъ растлѣнную грѣхомъ природу человѣческую въ ея первоначальную богосозданную чистоту и, снявъ съ насъ праведное осужденіе, усыновилъ насъ Богу, и снова, такимъ образомъ, соединилъ насъ съ нашимъ Первообразомъ. Это разъ навсегда совершенное дѣло искупленія человѣчества и призваны продолжать на землѣ пастыри Церкви. Дарованною имъ свыше благодатію они, какъ строители Таинъ Божіихъ, чрезъ таинство крещенія пріобщаютъ вѣрующаго искупительнымъ заслугамъ Христа Спасителя и дѣлаютъ его чадомъ Церкви Христовой. Но это только начало ихъ пастырской дѣятельности. Наиболѣе же трудная и сложная сторона этой дѣятельности состоитъ въ томъ, чтобы пріобщенное къ Церкви Христовой чадо ея твердо укрѣпить въ добрѣ и удержать его въ той нравственной чистотѣ, въ какую невидимо, благодатію свыше, облечена была его духовная природа въ актѣ крещенія. Прочно установить данное лицо на пути добра и развить, воспитать въ немъ свободное неуклонное стремленіе къ нравственному совершенству, недосягаемо воплощающемуся въ Божественномъ нашемъ Первообразѣ,—вотъ не легкій и однакожъ нравственно-обязательный долгъ пастырей Церкви въ отношеніи къ ихъ духовнымъ чадамъ. Къ его

возможно совершенному выполненію должна быть направлена вся ихъ пастырская дѣятельность.

И прежде всего этимъ духовно-просвѣтительнымъ характеромъ должны быть запечатлѣны всѣ священнодѣйствія, совершаемыя пастырями Церкви. Совершаетъ ли пастырь Церкви Божественную литургію, или какое-либо иное таинство, служитъ ли вечерню или утреню, или отправляетъ по желанію прихожанъ какую-нибудь требу,—все въ его дѣйствіяхъ и въ дѣйствіяхъ другихъ участвующихъ въ служеніи лицъ должно быть проникнуто духомъ религіознаго назиданія и утѣшенія. Для этого нѣтъ, конечно, надобности въ дѣланныхъ манерахъ, какъ это можно видѣть у католиковъ, нѣтъ надобности и въ искуственной обстановкѣ богослуженія, въ декламаціонномъ чтеніи, въ партесномъ пѣніи и т. п.; для этого нужно прежде всего внутреннее религіозное убѣжденіе и молитвенное настроеніе лицъ, священнодѣйствующихъ и принимающихъ такое или иное участіе въ богослуженіи. Если священникъ, совершая то или другое таинство, самъ будетъ молитвенно настроенъ, если онъ будетъ проникнутъ внутреннимъ религіознымъ убѣжденіемъ и преданностію Божіей волѣ,—каждое его слово, каждое его движеніе станетъ тогда естественно сопровождаться тѣми благоговѣйными чувствами, какими полно будетъ его сердце, а такое священнодѣйствіе со стороны пастыря Церкви не можетъ, конечно, благотворно не повліять и на присутствующихъ, возбуждая и въ нихъ подобныя же чувствованія. То же слѣдуетъ сказать и о другихъ лицахъ, принимающихъ вмѣстѣ со священникомъ участіе въ томъ или иномъ богослуженіи. Чтеніе, благоговѣйно и скромно совершаемое псаломщикомъ или другимъ лицомъ, гораздо лучше дѣйствуетъ на сердца молящихся, чѣмъ какое-нибудь чтеніе съ дѣланною декламацией, совершенно неприличною въ богослуженіи. Равнымъ образомъ и пѣніе, обычное, но стройное и благоговѣйное, безъ выкрикиваній, вполнѣ удовлетворяетъ всякую молитвенно настроенную душу христіанина, поддерживая и возвышая его религіозныя чувствованія. Дѣйствіе всего этого на душу молящагося будетъ тѣмъ сильнѣе и благотворнѣе, что здѣсь, при совершеніи Божественной службы, невидимо присутствуетъ Самъ Богъ, благодатію Своею осѣняющій всякаго прибѣгающаго къ Его помощи. Здѣсь, такимъ образомъ, естественное воспитательное вліяніе, оказываемое на присутствующихъ священнодѣйствующимъ слу-

жителемъ алтаря и всею богослужебною обстановкою, соединяется съ сверхъ-естественнымъ воздѣйствіемъ Божественной благодати, поддерживается и возвышается имъ.

Но этимъ воспитательное вліяніе пастыря Церкви на его паству не ограничивается. Другая важная сторона обязанностей священнослужителя, кромѣ совершенія священнодѣйствій, состоитъ, какъ извѣстно, въ обученіи. При обученіи духовно-воспитательный характеръ пастырской дѣятельности проявляется еще очевиднѣе и прямѣе: здѣсь священникъ уже прямо дѣйствуетъ, какъ учитель и воспитатель своей паствы. Просвѣщать же своихъ пасомыхъ словомъ вѣры и здраваго ученія, въ духѣ православной Церкви, обязанъ священникъ всегда и вездѣ, при всякомъ удобномъ случаѣ. И прежде всего священникъ долженъ предлагать своимъ прихожанамъ духовное назиданіе при богослуженіи, особенно въ праздничные и воскресные дни, когда собирается въ храмъ Божій болѣе и менѣе много народа. Оставлять въ эти дни церковныхъ праздниковъ собравшійся въ храмъ Божій народъ безъ духовнаго назиданія было бы большимъ опущеніемъ со стороны священника, тѣмъ болѣе, что простой народъ нашъ, въ большинствѣ случаевъ не знающій и исторіи того или другаго праздника, обыкновенно слишкомъ мало свѣдущъ въ предметахъ вѣры и слишкомъ много имѣетъ въ этомъ отношеніи весьма существенныхъ недостатковъ, погрязая въ массѣ суевѣрій и предразсудковъ; да и нравственная жизнь его представляетъ не мало не хорошихъ сторонъ, улучшить которыя было бы такъ желательно и необходимо. Независимо отъ проповѣданія слова Божія съ церковной каѳедры, священникъ долженъ вмѣстѣ съ тѣмъ пользоваться каждымъ удобнымъ случаемъ для наученія и назиданія своихъ пасомыхъ. Такихъ случаевъ для него въ его пастырской практикѣ будетъ представляться, конечно, весьма много: каждая, напримѣръ, треба, по желанію прихожанъ, можетъ служить удобнымъ поводомъ для пастырскаго назиданія. И пастырское слово, умѣло сказанное въ подобномъ случаѣ, примѣнительно къ обстоятельствамъ данной минуты, безъ сомнѣнія принесетъ не мало духовной пользы слушателямъ и не окажется безъ вліянія на ихъ жизнь.

Признано однако, что этихъ способовъ просвѣтительнаго пастырскаго воздѣйствія на пасомыхъ далеко недостаточно. Нашъ простой народъ такъ мало знакомъ съ исповѣдуемою имъ вѣрою и

такъ часто превратно понимаетъ и толкуетъ ее, что проповѣдей съ церковной каѳедры и наставленій при требоисправленіяхъ слишкомъ мало для того, чтобы болѣе или менѣе поднять его умственно-религіозную жизнь, сообщить и усвоить ему правильныя религіозныя воззрѣнія, согласныя съ ученіемъ православной Церкви. Недостаточно этого главнымъ образомъ потому, что церковныя проповѣди, въ какой бы системѣ онѣ ни велись, по необходимости будутъ отрывочны и кратки; тѣмъ болѣе нужно это сказать относительно пастырскихъ наставленій при требоисправленіяхъ. Въ виду этого во многихъ мѣстахъ, не исключая и нашей Могилевской епархіи, заведены внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ прихожанами по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. На собесѣдованіяхъ этихъ, которыя ведутся, сообразно мѣстнымъ условіямъ, въ извѣстной послѣдовательности и въ опредѣленное время, важнѣйшія истины православно-христіанской вѣры и нравственности сообщаются уже полнѣе и въ должной системѣ. Здѣсь такимъ образомъ въ возможной мѣрѣ восполняется недостатокъ систематическаго религіознаго образованія нашего народа. Нельзя не сознаться, что внѣ-богослужебныя собесѣдованія, дѣйствительно, весьма полезны и даже необходимы, какъ естественное восполненіе краткой церковной проповѣди, и нельзя, поэтому, не пожелать, чтобы на нихъ пастыри Церкви всюду обратили должное вниманіе.

Другимъ естественнымъ восполненіемъ церковной проповѣди служитъ школа. На внѣ-богослужебныя собесѣдованія собираются и тамъ поучаются обыкновенно взрослые, примѣнительно къ пониманію и нуждамъ которыхъ ведется и самая бесѣда. Школа же предназначается для дѣтей; здѣсь они, вмѣстѣ съ наученіемъ грамотѣ и при ея посредствѣ, знакомятся съ основными истинами христіанской вѣры и нравственности, пріобрѣтаютъ также и другія полезныя для жизни знанія. Въ виду особенной важности школы для духовно-нравственнаго развитія дѣтей и во все послѣдующее время ихъ жизни, на школу также слѣдуетъ пастырямъ Церкви обратить надлежащее вниманіе. Тѣмъ болѣе и самыя обстоятельства какъ нельзя лучше благопріятствуютъ этому. Теперь всюду, общими усиліями правительства, общества и особенно духовенства, открываются церковно-приходскія школы, находящіяся въ прямомъ и непосредственномъ вѣдѣніи духовенства. Школы эти даютъ, такимъ об-

разомъ, полную возможность пастырямъ Церкви расширить и еще болѣе упрочить ихъ просвѣтительное и воспитательное вліяніе на пасомыхъ. Никто, конечно, не требуетъ, чтобы священники сами же всегда были и учителями въ этихъ школахъ: это было бы невозможно даже физически, тѣмъ болѣе, что на священникахъ, помимо школы, лежатъ и многія другія обязанности, оставить которыя они не могутъ. Но все же неоспоримо, что священникъ въ своемъ приходѣ, при своемъ нравственномъ вліяніи на прихожанъ, можетъ, если захочетъ, многое и многое сдѣлать для школы. Если постарается, онъ въ большинствѣ случаевъ, хотя конечно не всегда, отыщетъ и средства для школы, найдетъ въ нее и учителя, съумѣетъ и поставить ее надлежащимъ образомъ въ педагогическомъ отношеніи, взявъ на себя лишь преподаваніе закона Божія, если это оказывается возможнымъ (когда школа напр. при церкви), а также нужнымъ и полезнымъ (когда напр. нѣтъ псаломщика изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ, или діакона съ достаточнымъ богословскимъ образованіемъ и педагогическою опытностію), — съ непремѣннымъ только условіемъ, чтобы ему принадлежало общее руководствованіе школою и наблюденіе за нею. Окажется, быть можетъ, даже возможнымъ устроить, сверхъ того, не одну еще и такъ называемую школу грамотности по деревнямъ, принадлежащимъ къ приходу. Не мало, конечно, затрудненій встрѣтится для пастыря Церкви при открытіи и устроеніи его школы, не мало хлопотъ и трудовъ положитъ онъ на это святое дѣло. Но думается и вѣрится, что препятствій, которыя можно было бы признать непреодолимыми, онъ не встрѣтитъ, если, разумѣется, самъ лично или подъ какими-либо неосновательными вліяніями, не создастъ проэкта, практически неудобнаго, не станетъ напр. устроять школу тамъ, гдѣ въ ней, при существованіи, положимъ, министерской школы, не ощущается пока настоятельной надобности, и наоборотъ—оставлять безъ вниманія селенія, гдѣ въ школѣ чувствуется уже и теперь большая потребность. Успѣхъ всего дѣла въ этомъ случаѣ будетъ главнымъ образомъ зависѣть отъ степени усердія къ нему; коль скоро не пожалѣетъ священникъ своихъ трудовъ, онъ найдетъ и мѣсто и форму для приложенія ихъ къ дѣлу.

Если не мало трудовъ, особенно на первыхъ порахъ своего существованія, требуетъ отъ священника школа, за то какъ велика и та польза, которую она можетъ принести для духовной жизни при-

хода! Дѣтская природа обыкновенно такъ открыта и воспріимчива ко всему, что вліяніе школы, со всею ея обстановкой, глубоко укореняется въ ней и сказывается на всей дальнѣйшей жизни дитяти, опредѣляя и ее въ томъ же направленіи, какое было дано дитяти въ школѣ. Понятно поэтому, какъ важно значеніе школы для духовной жизни народа. Чрезъ школу, одно за однимъ, проходятъ молодыя поколѣнія, и вступая въ общую народную жизнь, постепенно преобразовываютъ ее, сообразно съ тѣмъ, какіе принципы усвоялись имъ въ школѣ и среди какихъ воззрѣній они тамъ воспитывались и жили. Можно безъ преувеличенія, поэтому, признать, что дѣйствительно у кого въ рукахъ школа, у того въ рукахъ и судьба народа. Нельзя не пожелать, въ виду этого, возможно болѣе широкаго развитія церковно-приходской школѣ, которая, находясь подъ бдительнымъ надзоромъ и руководствомъ пастырей Церкви, воспитывала бы молодыя поколѣнія въ вѣрѣ и благочестіи, согласно требованіямъ православной Церкви христіанской,—постепенно преобразовывая вмѣстѣ съ тѣмъ чрезъ нихъ и всю народную жизнь по началамъ христіанской вѣры и нравственности.

И это духовное воздѣйствіе на пасомыхъ со стороны пастыря Церкви—чрезъ священнодѣйствія, проповѣдь, внѣ-богослужебныя собесѣдованія, чрезъ школу и т. п.,—будетъ тѣмъ сильнѣе и выше, чѣмъ больше самъ онъ будетъ служить для своихъ духовныхъ дѣтей образцомъ осуществленія въ самой жизни своей требованій христіанской религіи. Собственный примѣръ въ дѣлѣ воспитанія всегда имѣетъ весьма важное, и въ большинствѣ случаевъ—почти даже рѣшающее, значеніе. На успѣхъ воспитательныхъ вліяній обыкновенно только тамъ и можно разсчитывать, гдѣ примѣръ наставника-воспитателя служитъ нагляднымъ выраженіемъ того, что требуется отъ воспитываемаго. Гдѣ же слово и жизнь воспитателя расходятся въ двѣ противоположныя стороны,—трудно ожидать тамъ хорошихъ результатовъ. Естественно поэтому, что на пастырѣ Церкви, возвѣщающемъ своимъ духовнымъ чадамъ начала высшей жизни, лежитъ вмѣстѣ съ тѣмъ долгъ первому же показать и примѣръ осуществленія этихъ началъ на самомъ дѣлѣ. Сознаемся, что это легко только сказать, но сдѣлать и на самыхъ фактахъ оправдать далеко не такъ легко... Знаемъ и то, что гораздо легче намъ, мірянамъ, писать и говорить объ обязанностяхъ священника, чѣмъ нести ихъ на самомъ дѣлѣ и тѣмъ болѣе—вы-

полнять ихъ въ точности. Не будемъ поэтому къ нашимъ пастырямъ требовательны болѣе, чѣмъ сколько вмѣстить можетъ человѣческая немощь. Но все же не можемъ не желать, чтобы священникъ, разъ навсегда сознательно и добровольно принявъ на себя, вмѣстѣ съ саномъ, соотвѣтствующія этому сану обязанности, внимательно относился къ нимъ въ теченіе всей своей пастырской дѣятельности, и чтобы такимъ образомъ православно-христіанское пастырство, по полномочію общаго нашего Пастыреначальника призванное быть свѣточемъ міра, стояло на высотѣ своего великаго призванія и служенія, поддерживая и возвышая духовную жизнь своей паствы.

Д. Тихомировъ.

ДОМАШНІЯ ЗАНЯТІЯ СВЯЩЕННИКА.*

Съ занятіемъ книгою—самымъ естественнымъ занятіемъ въ положеніи священника—тѣсно связанъ трудъ авторскій. Священнику можно не только страдательно усвоять то, что пишется въ книгахъ, и изучать чужія произведенія, но и дѣятельно самому участвовать въ литературномъ трудѣ. При томъ развитіи и образованіи, какимъ владѣетъ большинство нашихъ священниковъ, этотъ трудъ долженъ быть вполнѣ доступенъ для нихъ. Духовная школа издавна пріученіе къ сочиненіямъ и образованіе навыка стройно, логично и чисто излагать свои мысли считала одною изъ главныхъ своихъ обязанностей по отношенію къ своимъ воспитанникамъ. Мы не хотимъ представлять этотъ трудъ духовной школы напраснымъ, не достигающимъ своей цѣли, и имѣемъ основаніе полагать, что каждый, окончившій въ ней курсъ, достаточно владѣетъ перомъ, чтобы излагать и передавать другимъ свои мысли, наблюденія и познанія. Потому священникъ авторскій трудъ не можетъ считать чужимъ для себя.

Священникъ, впрочемъ, не призванъ быть писателемъ, и мы не можемъ приглашать его сдѣлать авторскій трудъ формальнымъ своимъ занятіемъ. Мы говоримъ объ этомъ трудѣ, какъ трудѣ, предоставленномъ свободѣ человѣка, на который онъ можетъ употреблять свое свободное время, находя этотъ трудъ вполнѣ приличнымъ для священника и соотвѣтствующимъ его положенію и научному разви-

*См. № 24.

тію. Не можемъ однако не замѣтить, что есть родъ авторской дѣятельности, упражненіе въ которомъ не только желательно, но даже требуется отъ священника,—это проповѣдничество. Духовная школа для того главнымъ образомъ пріучаетъ всѣхъ своихъ воспитанниковъ къ свободному изложенію своихъ мыслей или авторству, чтобы сдѣлать ихъ искусными и сильными въ дѣлѣ проповѣдническомъ. Проповѣдничество вмѣняется въ обязанность пастырю Церкви и наставленіемъ апостола (2 Тим. 4, 2), и соборными правилами, и постановленіями нашей Церкви. По 19 правилу VI вселенскаго собора предстоятель церкви или пресвитеръ долженъ поучать народъ словесамъ благочестія по вся дни, наипаче же въ дни воскресные. А нашъ Уставъ духовныхъ Консисторій (ст. 9) требуетъ, чтобы священники, получившіе надлежащее образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (какихъ мы видимъ, за немногими исключеніями, на нашихъ приходахъ), произносили свои собственныя поученія, составляя ихъ примѣнительно къ понятію и потребностямъ мѣстныхъ слушателей. Выполняя это требованіе, они (какъ выражено въ инструкціи благочиннымъ) дѣлаютъ честь своему сану и пользу христіанамъ. Считая дѣло проповѣди, согласно съ «Книгою о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ», первѣйшею для себя обязанностію, священникъ не только можетъ, но и долженъ свои свободные часы употреблять на то, чтобы усовершать себя въ этомъ, существенно важномъ для него, занятіи. Въ эти часы онъ можетъ обдумывать то, о чемъ ему нужнѣе и полезнѣе говорить съ народомъ, можетъ изучать и уяснять для себя тѣ пункты, о которыхъ считаетъ нужнымъ чаще бесѣдовать въ церкви, можетъ упражнять себя въ томъ, чтобы говорить съ своими слушателями вполнѣ понятнымъ и вразумительнымъ для нихъ языкомъ, и въ то же время достойнымъ священной каѳедры, наконецъ—можетъ заблаговременно заготовлять рядъ поученій, съ какими онъ имѣетъ выступить предъ народомъ, по долгу своего званія, излагая ихъ вполнѣ или только начертывая главный планъ ихъ. Если священникъ серьезно займется этимъ дѣломъ, Господь не замедлитъ благословить успѣхомъ его труды, и онъ поставитъ себя въ рядъ тѣхъ пресвитеровъ, которые, по Апостолу, должны сподобляться сугубой чести за свое умѣлое слово и ученіе (1 Тим. 5, 17).

Священникъ можетъ заниматься авторскимъ трудомъ, относящимся къ области проповѣдничества, не имѣя въ виду обнародова-

нія своихъ произведеній въ печати. Его можетъ побуждать къ этому одна заботливость о своемъ самоусовершеніи и о лучшемъ выполненіи лежащаго на немъ учительскаго долга. Но ничего нѣтъ выходящаго изъ порядка вещей, если священникъ пишетъ что-либо не для себя только и не для одного блага своихъ прихожанъ, а имѣя въ виду болѣе широкій кругъ читателей, именно для печати. Нынѣ такъ много печатныхъ органовъ и повременныхъ изданій, что дѣльному слову, въ особенности слову убѣжденія, проникнутому добрымъ духомъ, всегда можно найти себѣ мѣсто. Въ Германіи пасторы довольно часто заявляютъ себя своими произведеніями въ печати, и это служитъ выразительнымъ свидѣтельствомъ того, что они не бѣгаютъ умственнаго труда и стоятъ, въ ряду другихъ сословій, на достаточной высокой степени развитія. Въ послѣднія десятилѣтія и у насъ все чаще и чаще стали являться въ печати труды православныхъ священниковъ, и нѣкоторые изъ пастырей не только академическаго, но и семинарскаго образованія пріобрѣли своимъ литературнымъ трудомъ довольно видную извѣстность въ кругѣ, интересующемся духовною литературою. Эта извѣстность служитъ сколько къ чести ихъ личной, столько и къ чести того сословія, которое, въ лицѣ ихъ, выставляетъ трудящихся и мыслящихъ представителей. Мы можемъ пожелать не сокращенія, а расширенія и увеличенія той авторской производительности, съ какою наше пастырство является въ нашей печати.

Дѣлиться съ читающею публикою чрезъ печатное слово можно священнику разсужденіями о предметахъ разнообразнаго свойства. Ближе всего ему предлагать вниманію своихъ собратій и людей, сочувствующихъ интересамъ духовнымъ, опыты проповѣднаго слова, свои пастырскія наблюденія и разсужденія о вопросахъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ кругу обязанностей священника. Можно и естественно ожидать отъ него статей для назидательнаго чтенія, способныхъ возбудить и поддержать чувство вѣры и духъ благочестія, а также учебныхъ пособій по предметамъ начальнаго религіознаго образованія. Но ничто не препятствуетъ ему, если есть у него склонность, усердіе и достаточный запасъ знаній, расширять программу своихъ авторскихъ занятій и являться въ печати съ учеными трудами, разъясняющими тѣ или другіе предметы изъ области богословской, церковно-исторической или даже общей гуманной нау-

ки. Чѣмъ шире его дѣятельность, чѣмъ достойнѣе въ учено-литературномъ отношеніи его авторскіе труды, тѣмъ съ большимъ уваженіемъ будутъ относиться къ нему и къ его слову.

Для поддержанія интереса къ умственнымъ научнымъ занятіямъ и для веденія такихъ занятій необходимы книги, безъ которыхъ въ научной сферѣ, какъ безъ рукъ, ничего не подѣлаете. А книги для большинства нашихъ сельскихъ пастырей не легко доступны, по крайней мѣрѣ въ такомъ обиліи, какое требуется для того, чтобы слѣдить за наукою и литературою и не урывками заниматься этимъ дѣломъ. Вблизи нѣтъ мало-мальски порядочныхъ библіотекъ, изъ которыхъ священникъ могъ бы брать нужныя и полезныя для него сочиненія. А самому ему при тѣхъ достаткахъ, какими онъ располагаетъ, и на какіе долженъ содержать себя и свое семейство, часто затруднительно удѣлять какую-либо сумму на покупку и пріобрѣтеніе книгъ. И вотъ въ этомъ недостаткѣ, или въ этой малодоступности книгъ для нашего сельскаго священника заключается причина того отчужденія отъ умственнаго труда и того равнодушія къ научнымъ интересамъ, какое нерѣдко замѣчается среди нашего священства, и какого не должно бы быть у людей, болѣе десяти лѣтъ обучавшихся въ школѣ и въ ней привыкшихъ къ книгѣ. Мы не можемъ не признать серьезнаго значенія за этимъ обстоятельствомъ, и въ виду его отнюдь не расположены раздѣлять суроваго осужденія, какому подвергаются часто наши пастыри за заглушеніе въ себѣ научныхъ интересовъ со стороны лицъ, смотрящихъ на дѣло свысока и не желающихъ принимать во вниманіе тѣхъ условій, въ какія поставлены наши пастыри. Но мы не можемъ считать неустранимымъ это затрудненіе для священника къ продолженію умственныхъ занятій, и думаемъ, что при стремленіи къ самообразованію священники найдутъ средства къ выходу изъ этого затрудненія. Самонужнѣйшія книги они могли бы пріобрѣтать для себя на свой счетъ: такихъ книгъ не можетъ быть много, и на пріобрѣтеніе ихъ не невозможно удѣлять малую часть и при небогатыхъ доходахъ, какими располагаютъ наши священники. Не будетъ ни отъ кого запрета, если что-либо употребить на покупку книгъ изъ церковныхъ суммъ: въ церкви, этомъ первомъ и для всѣхъ открытомъ училищѣ, не только можетъ, но и должна бы быть учительная библіотека. Не однѣ богослужебныя книги непремѣнно должны находиться въ церкви: въ

ней не должно быть недостатка и въ книгахъ, назначенныхъ для назиданія народа. Къ этому обязываетъ Уставъ церковный, по указаніямъ котораго* должны читаться въ церквахъ при богослуженіи извѣстныя учительныя творенія отцовъ церкви, напримѣръ, въ періодъ времени отъ Пасхи до Пятидесятницы толкованія Златоуста на Евангеліе отъ Іоанна, отъ недѣли Пятидесятницы до сентября толкованія того же отца на Евангеліе отъ Матѳея, отъ недѣли по Воздвиженіи до сырной недѣли—толкованія на Евангеліе отъ Луки, Ѳеофилакта, Метафраста, Логоѳетовъ, толкованія Златоуста на посланія св. апостола Павла и Маргаритъ, а въ четыредесятницу Шестодневникъ Златоуста, отдѣлы изъ твореній св. Ефрема Сирина, Лавсаика и Лѣствицы. Значитъ, эти указанныя творенія отеческія и другія подобныя предполагаются Уставомъ находящимися въ церкви, на ряду съ книгами церковно-богослужебными. Къ этому располагаетъ и наша правительствующая власть церковная, когда она нарочито разсылаетъ по всѣмъ церквамъ книги, ею составленныя или признаваемыя полезными для назиданія народа, какъ это сдѣлано въ последней половинѣ прошлаго столѣтія. Тогда нарочито составлено было митрополитами Платономъ и Гавріиломъ «Собраніе разныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, на три части раздѣленное», и этими поученіями за полезное и нужное разсуждено снабдить всѣ церкви. Вмѣстѣ съ этою книгою издана и назначена для чтенія по церквамъ и для домашняго чтенія въ семействахъ «Книга краткихъ поученій о главнѣйшихъ спасительныхъ догматахъ вѣры и заповѣдяхъ Божіихъ и о должностяхъ, изъ разныхъ св. отецъ и учителей собранная», а въ дополненіе къ ней изъ твореній святителя Тихона Задонскаго издано Синодомъ «Наставленіе о собственныхъ всякаго христіанина должностяхъ». Такими распоряженіями церковной власти полагается основаніе церковнымъ библіотекамъ: поддержаніе ихъ и пополненіе книгами, являющимися съ теченіемъ времени и важными съ религіозно-назидательной точки зрѣнія, вполнѣ согласно съ видами, проводимыми нашею властію въ жизнь церковную, и по мѣрѣ возможности поощряется ею.

Этими библіотеками, частною—личною—и церковною, пожалуй, еще не много можетъ быть дано для удовлетворенія ученой любо-

---

* Церк. Уставъ, гл. 10, л. 22 на обор. и л. 23.

знательности священника и для поддержанія и оживленія тѣхъ умственныхъ интересовъ, какіе питать ему слѣдуетъ. Въ этомъ отношеніи цѣлямъ самообразованія съ большею пользою могутъ служить окружныя библіотеки, и устроеніе ихъ, при недостаткѣ частныхъ средствъ священника, можно рекомендовать въ видахъ той существенной пользы, какую онѣ могутъ приносить священникамъ, не желающимъ оставлять умственныхъ занятій и заботящимся объ обогащеніи себя нужными свѣдѣніями. Что трудно и не по силамъ для одного, то можетъ сдѣлать товарищество: нѣсколько лицъ извѣстнаго округа, внося ежегодно небольшую плату на книжное дѣло, съ теченіемъ времени могутъ образовать порядочную библіотеку. Начало такому учрежденію положено такъ называемыми благочинническими библіотеками, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существующими для духовенства, входящаго въ составъ извѣстнаго благочинническаго округа, и поддерживаемыми на счетъ небольшихъ взносовъ отъ членовъ этого округа. Этихъ благочинническихъ или окружныхъ библіотекъ у насъ очень мало, и какія есть, тѣ идутъ вяло и едва держатся. Между тѣмъ это дѣло очень важное и полезное, и заслуживаетъ не только сочувствія, но и всяческаго поощренія со стороны людей, могущихъ имѣть вліяніе на быть духовенства. При нихъ могутъ быть обезпечены болѣе или менѣе тѣ умственныя средства, въ какихъ не можетъ не нуждаться священникъ, живущій въ сельской глуши, если хочетъ держать себя на извѣстной высотѣ образованія и слѣдить за движеніемъ современной мысли и жизни. И существованіе ихъ съ другой стороны можетъ будить и оживлять любовь къ книгѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ поддерживать живой умственный интересъ къ разнымъ вопросамъ науки и жизни въ тѣхъ людяхъ, которые безъ нихъ легко могутъ поддаться вліянію обстановки, не располагающей къ книжному труду, и всецѣло погрузиться въ хозяйственныя и мелкія приходскія хлопоты. Для устроенія такихъ библіотекъ не нужно большихъ пожертвованій. Здѣсь нужнѣе всего добрая иниціатива, неослабное постоянство и умѣлый разсчетливый распорядитель. Если деньги, собираемыя на эту библіотеку, не будутъ тратиться на летучіе листки, интересъ которыхъ ограничивается предѣлами одного нынѣшняго дня, и которые завтра бросаются, какъ ненужные, если далѣе библіотека не будетъ наполняться произведеніями такъ называемой легкой литературы, которыя читаются для одной забавы и празднаго времяпровожденія,

препровожденія, и если все вниманіе распорядителей библіотеки будетъ обращено на то, чтобы пріобрѣтать серьезныя и прежде всего капитальныя сочиненія по предметамъ, имѣющимъ ближайшее отношеніе къ религіозно-умственнымъ потребностямъ духовенства, то безъ сомнѣнія въ недолгій срокъ библіотека обзавелась бы значительнымъ количествомъ наиболѣе важныхъ произведеній духовной литературы. А когда въ библіотекѣ будутъ на лицо главныя капитальныя произведенія духовной литературы, то легко пополнять ее новыми сочиненіями и, если позволяютъ средства, полезно разнообразить ея содержаніе, и кромѣ произведеній духовной литературы выписывать въ нее и сочиненія, относящіяся къ свѣтской гуманной наукѣ, отдавая предпочтеніе между ними тѣмъ, которыя снискали себѣ почетную извѣстность въ читающемъ мірѣ и отличаются добрымъ направленіемъ. Если представимъ, что подобная библіотека существуетъ и пополняется десятки лѣтъ, съ умѣлымъ выборомъ и разсчетливостію, то безъ ошибки можемъ полагать, что въ ней найдется все, въ чемъ окажется существенная надобность священнику, не оставляющему заботы о своемъ самообразованіи. Изъ подобныхъ окружныхъ библіотекъ могли бы циркулировать или переходить отъ одного члена къ другому выписываемыя въ нихъ періодическія изданія, а равнымъ образомъ и новыя капитальныя сочиненія, являющіяся въ литературѣ и заставляющія говорить о себѣ. А за другими книгами, прежде пріобрѣтенными въ библіотеку, по мѣрѣ надобности каждый членъ могъ бы обращаться во всякое время. Такимъ образомъ облегчилась бы возможность удовлетворенія умственнымъ запросамъ, какіе мы предполагаемъ въ образованномъ священникѣ.

Въ Германіи существуютъ подобныя окружныя библіотеки, и онѣ поддерживаютъ живой научный интересъ въ тамошнемъ духовенствѣ. Въ Виртембергѣ опредѣлено закономъ, чтобы каждый пасторъ вносилъ извѣстную небольшую сумму въ книжный фондъ, существующій для поддержанія окружной библіотеки, и на этотъ фондъ въ окружную библіотеку выписывается все замѣчательное, являющееся въ современной литературѣ и могущее интересовать священника. Періодическія изданія и книги, по порядку всѣми аккуратно соблюдаемому, обращаются между членами, входящими въ составъ округа, и каждый изъ нихъ во всякое время имѣетъ подъ руками полезныя и серьезныя книги, пользуясь которыми онъ освѣ-

щаетъ свой кругозоръ, слѣдитъ за тѣмъ, что дѣлается въ наукѣ и жизни, и умножаетъ свои свѣдѣнія.

Книжныя и умственныя занятія, какъ ни приличны они въ положеніи священника и какъ ни полезны для него въ видахъ его собственнаго самоусовершенія, не должны быть центромъ его дѣятельности и поглащать собою его главное вниманіе. Первый предметъ его вниманія,—это обязанность его службы, и къ усердному выполненію этихъ обязанностей, къ возможно лучшему совершенію того, чего требуетъ отъ него долгъ его званія, должны быть направлены всѣ его заботы. Книжныя и умственныя занятія, какія можно рекомендовать ему и къ какимъ онъ можетъ имѣть склонность,—для него занятія частныя, и къ нимъ онъ можетъ обращаться только въ часы, остающіеся у него свободными послѣ исполненія служебныхъ обязанностей. Прекрасно видѣть въ священникѣ человѣка многознающаго, ученаго, писателя. Но если священникъ до того увлекается занятіями ученаго или писателя, что изъ-за нихъ готовъ пренебрегать обязанностями своего служенія, если для него непріятно всякое отвлеченіе отъ нихъ къ исполненію какой-либо требы, и онъ спѣшно и пожалуй кое-какъ отправляетъ требы, какія долженъ совершать по долгу приходскаго пастыря, то этимъ онъ ставитъ себя въ фальшивое положеніе и не можетъ не вызывать противъ себя нареканій и осужденія. Священникъ долженъ помнить, что онъ прежде всего священникъ, а не присяжный ученый, спеціально обязанный изучать ту или другую науку и видящій въ этомъ главное свое призваніе. Пусть книга или перо будутъ друзьями священника, пусть по возможности часто они являются въ рукахъ священника въ свободное время; но какъ скоро зовутъ его обязанности службы, онъ охотно и безъ замедленія долженъ оставлять ихъ: служебная дѣятельность должна имѣть у него предпочтеніе предъ всѣми другими частными занятіями. Не одни книжныя, но и всякія другія частныя занятія, къ какимъ можетъ обращаться священникъ по разнымъ побужденіямъ, должны отступать на второй планъ предъ тѣмъ, чего требуетъ отъ него долгъ его званія.

Впрочемъ, кажется, у насъ только въ рѣдкихъ случаяхъ можетъ имѣть приложеніе предостереженіе священниковъ отъ увлеченія книжными умственными занятіями до пренебреженія обязанностями своего званія. Не умѣстнѣе ли у насъ напротивъ возбужденіе любви

къ книгѣ въ средѣ духовенства и принятіе какихъ-либо мѣръ, чтобы не дать заглохнуть научнымъ интересамъ въ нашемъ пастырствѣ? Въ Германіи, гдѣ весь пасторатъ состоитъ изъ людей съ высшимъ университетскимъ образованіемъ, считаютъ неизлишними подобныя мѣропріятія, направленныя къ поддержанію въ пасторахъ живаго интереса къ научнымъ занятіямъ и къ возбужденію среди ихъ умственно-религіозной дѣятельности. Въ иныхъ протестантскихъ странахъ (Виртембергѣ напримѣръ) члены духовенства обязаны представлять генералъ-суперъинтенденту особыя богословскія разсужденія,—молодые викаріи каждогодно, а настоятели церквей, болѣе занятые служебными обязанностями, каждые два или три года, по одному разсужденію. Темы для такихъ разсужденій предлагаетъ генералъ-суперъинтендентъ, по сношенію съ деканами, ему подвѣдомственными; но не запрещается пасторамъ и самимъ выбирать предметъ для разсужденія и разъяснять тотъ или другой вопросъ, ихъ интересующій. Упоминаемъ объ этомъ не для того, чтобы рекомендовать или вызвать у насъ что-либо подобное. Та широкая практическая дѣятельность, къ которой призывается наше священство, мало совмѣстима съ подобными отвлеченно-школярными занятіями, и обязательное составленіе богословскихъ разсужденій нашими священниками,—разсужденій, напоминающихъ собою школьныя задачи или упражненія,—было бы для нихъ тяжелымъ игомъ и могло бы часто причинять ущербъ тому церковному дѣлу, для какого они поставляются среди прихода. Мы выставляемъ чужой обычай на видъ, чтобы показать, какъ въ другихъ вѣроисповѣдныхъ обществахъ считаютъ необходимымъ сохраненіе живаго научнаго интереса къ научнымъ занятіямъ среди духовенства, но желаемъ, чтобы у насъ этотъ интересъ поддерживался не внѣшними принудительными мѣрами, а свободнымъ сознаніемъ нашего пастырства, которому церковь въ школѣ даетъ достаточно полное образованіе.

(Продолженіе будетъ).

РАЗЪЯСНЕНІЕ ТРУДНО-РАЗУМѢВАЕМАГО МѢСТА ВЪ ЦЕРКОВНОЙ МОЛИТВѢ, ЧИТАЕМОЙ ПРИ ВОЦЕРКОВЛЕНІИ МЛАДЕНЦЕВЪ ВЪ 40 ДЕНЬ ОТЪ РОЖДЕНІЯ.

Въ послѣдней молитвѣ, которая читается при воцерковленіи

младенцевъ, въ 40 день отъ ихъ рожденія, есть одно мѣсто, которое можетъ возбуждать при чтеніи большое недоразумѣніе. Мѣсто это читается такъ: «Боже, Отче, Вседержителю! велегласнѣйшимъ пророкомъ Исаіемъ предвозвѣстивый намъ, еже отъ Дѣвы воплощеніе единороднаго Твоего Сына и Бога нашего, иже.... на объятіяхъ праведнаго Сумеона носитися изволи, *егоже таинства проображеніе въ предреченномъ пророцѣ клещами угля явленное познахомъ*». Здѣсь непонятно: какимъ образомъ уголь, взятый Серафимомъ клещами изъ жертвенника въ небесномъ храмѣ, поднесенный къ устамъ пророка Исаіи и очистившій его отъ грѣховъ, былъ прообразованіемъ Младенца І. Христа, принесеннаго Преблагословенною Дѣвою Маріею въ Іерусалимскій храмъ, по истеченіи 40 дней отъ рожденія, и принятаго тогда на руки праведнымъ Сумеономъ? И затѣмъ, — если видѣніе Господа Саваоѳа пророкомъ Исаіею въ небесномъ храмѣ было дѣйствительно прообразованіемъ Богомладенца Іисуса Христа, находившагося въ объятіяхъ праведнаго Сумеона; то что образовало тогда на землѣ: храмъ небесный, жертвенникъ, уголь, клещи, Серафимовъ, пророка Исаію и прочія обстоятельства видѣнія небеснаго?

Но прежде нежели приступимъ къ разъясненію, приведемъ слова пророка Исаіи, на которыя ссылается вышесказанная церковная молитва, чтобы яснѣе видѣть сходство между событіями. «Въ годъ смерти царя Озіи, говоритъ пророкъ Исаія, видѣлъ я Господа, сидящаго на престолѣ высокомъ и превознесенномъ; края ризъ Его наполняли весь храмъ. Вокругъ Его стояли Серафимы; у каждаго изъ нихъ по шести крылъ: двумя закрывалъ каждый лице свое, и двумя закрывалъ ноги свои, и двумя леталъ. И взывали они другъ къ другу и говорили: Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѳъ! Вся земля полна славы Его! И поколебались верхи вратъ отъ гласа восклицающихъ и домъ наполнился куреніями. И сказалъ я: горе мнѣ! погибъ я! Ибо я человѣкъ съ нечистыми устами — и глаза мои видѣли Царя, Господа Саваоѳа. Тогда прилетѣлъ ко мнѣ одинъ изъ Серафимовъ и въ рукѣ у него горящій уголь, который онъ взялъ клещами съ жертвенника и коснулся устъ моихъ и сказалъ: вотъ это коснулось устъ твоихъ, и безаконіе твое удалено отъ тебя и грѣхъ твой очищенъ»*.

* Исаіи 6, 1—8.

Имѣлъ ли основаніе составитель молитвы, о коей идетъ рѣчь, считать видѣніе Господа Саваоѳа пророкомъ Исаіею на небѣ про образованіемъ встрѣчи І. Христа праведнымъ Сѵмеономъ на землѣ? Имѣлъ. На это указываютъ церковныя пѣсни, составленныя на праздникъ «Срѣтенія Господня». Такъ, 1) первая паримія на вечернѣ сего праздника повторяетъ вышеприведенныя нами слова изъ книги пророка Исаіи. 2) На литіи того же праздника въ одной изъ стихиръ говорится: *Ему же вышніи служителіе съ трепетомъ молятся, долу нынѣ Сѵмеонъ вещными руками пріемъ, Бога человѣкомъ соединитися проповѣда.* 3) Пятая пѣснь канона на утренѣ праздника «Срѣтенія Господня» выражается такъ: «*Яко видѣ Исаія образно на престолѣ превознесенна Бога, отъ Ангелъ славы дорѵносима, о окаянный, вопіяше, азъ! Провидѣхъ бо воплощаема Бога, свѣта невечерня и миромъ владычествующа*».

Какіе же предметы на землѣ представляли подобіе небеснаго, при встрѣчѣ І. Христа праведнымъ Сѵмеономъ?

1) Прежде всего самый храмъ Іерусалимскій второй былъ подобіемъ небеснаго храма. Здѣсь, говоритъ ап. Павелъ, *такіе священники, которые по закону приносятъ дары, которые служатъ образу и тѣни небеснаго, какъ сказано было Моисею, когда онъ приступилъ къ совершенію скиніи: смотри, сказано, сдѣлай все по образу, показанному тебѣ на горѣ* (Евр. 8, 5. Исх. 25, 40). У пророка Малахіи Іерусалимскій храмъ второй называется храмомъ Мессіи. «*Внезапно пріидетъ въ храмъ Свой Господь, Котораго вы ищете, и Ангелъ Завѣта, котораго вы желаете* (Малах. 3, 1). Самъ І. Христосъ, изгоняя торговцевъ изъ Іерусалимскаго храма, называлъ его Своимъ. *Не написано ли*, сказалъ Онъ, *домъ Мой домомъ молитвы назовется для всѣхъ народовъ, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ* (Марк. 9, 17).

2) Небесный храмъ, видѣнный пророкомъ Исаіею, наполнялся весь краями ризъ Господа Саваоѳа, сѣдящаго на престолѣ. И храмъ Іерусалимскій полонъ былъ вездѣприсущія и славы Богомладенца, покоившагося на рукахъ Преблагословенный Дѣвы Маріи, введенной въ храмъ вмѣстѣ съ Іосифомъ обручникомъ. У пророка Аггея находимъ: «*еще разъ, и это будетъ скоро, Я потрясу небо и землю, море и сушу, и потрясу всѣ народы, и пріидетъ желаемый*

всѣми народами, и наполню домъ сей славою; слава сего послѣдняго храма будетъ больше, нежели прежняго (Аггея 2, 7—9).

3) Храмъ небесный, видѣнный пророкомъ Исаіею, наполнялся куреніями. И во второмъ, также какъ и въ первомъ храмѣ, и еще прежде въ скиніи, не могло не быть куреній. «Сдѣлай, сказано было Моисею, *жертвенникъ для приношенія куреній. И поставь его предъ завѣсою, которая предъ ковчегомъ откровенія, противъ крышки, которая на ковчегѣ откровенія, гдѣ Я буду открываться тебѣ; на немъ будетъ Ааронъ курить благовоннымъ куреніемъ каждое утро, когда онъ приготовляетъ лампады, будетъ курить имъ; и когда Ааронъ зажигаетъ лампады, вечеромъ, онъ будетъ курить имъ. Это всегдашнее куреніе въ роды ваши* (Исх. 30, 1. 6. 7. 8).

4) Высокій и превознесенный престолъ, на которомъ въ небесномъ храмѣ, по словамъ пророка Исаіи, сидѣлъ Господь Саваоѳъ, представляла въ Іерусалимскомъ храмѣ Пресвятая Дѣва Марія, во объятіяхъ которой почивалъ Богомладенецъ І. Христосъ. Первая стихира на стиховнѣ, на вечернѣ праздника «Срѣтенія Господня», поется такъ: *Украси твой чертогъ, Сіоне, и подъими царя Христа! цѣлуй Марію, небесную дверь; та бо престолъ Херувимскій явися; та носитъ Царя славы.*

5) Жертвенникъ въ небесномъ храмѣ, гдѣ лежалъ уголь, поднесенный Серафимомъ къ устамъ пророка Исаіи, образовалъ въ Іерусалимскомъ храмѣ сердце и грудь Преблагословенной Дѣвы Маріи, державшей Богомладенца І. Христа. Съ того времени, какъ праведный Симеонъ предсказалъ, что душу ея пройдетъ оружіе, мысль о предстоящихъ страданіяхъ Сладчайшему Сыну ея не покидала ее. Крайняя бѣдность, сопровождавшая рожденіе Богомладенца І. Христа, гоненіе, воздвигнутое на него Иродомъ, бѣгство во Египетъ—были ничто иное, какъ ступени ко кресту, на которомъ Онъ долженъ былъ умеретъ за родъ человѣческій. Въ 3-мъ тропарѣ 7-й пѣсни на праздникъ «Срѣтенія Господня» читается: «*И твое сердце, нетлѣнная, оружіе пройдетъ, Симеонъ Богородицѣ провозгласи, на крестѣ зрящи твоего Сына*».

6) Въ небесномъ храмѣ вокругъ Господа Саваоѳа стояли Серафимы, славословившіе Его. Сихъ Серафимовъ представляли въ Іерусалимскомъ храмѣ священники, приносившіе жертву о новорожденномъ Богомладенцѣ І. Христѣ, Левиты, славословившіе Бога во

храмѣ, и молящійся народъ. Въ законѣ Моисеевомъ не указано, какія молитвы и славословія долженъ былъ произносить священникъ, совершавшій обрядъ жертвоприношенія. Вѣроятно, это предоставлено было свободному настроенію каждаго. Но что молитвы и славословія были, при совершеніи нѣкоторыхъ жертвъ, видно изъ многихъ мѣстъ св. Писанія Ветхаго Завѣта. Въ книгѣ Паралипоменонъ говорится, что пророкъ Давидъ, переносившій ковчегъ завѣта Господня въ устроенную имъ скинію въ Іерусалимѣ, когда окончилъ всесожженія и приношенія мирныхъ жертвъ: то *благословилъ народъ именемъ Господа и поставилъ на службу предъ ковчегомъ Господнимъ нѣкоторыхъ изъ Левитовъ, чтобы они славословили, благодарили и превозносили Господа Бога Израилева* (1 Паралипом. 16, 2, 4). Да и самъ Давидъ въ этотъ день *далъ псаломъ для славословія Господу чрезъ Асафа и братьевъ его*. При освященіи храма, построеннаго Соломономъ, упоминается, что Левиты, пѣвцы и 120 священниковъ *были какъ одинъ, трубящіе и поющіе, издавая одинъ голосъ къ восхваленію и славословію Господа* (2 Паралипом. 5, 13). Славословія и молитвы, сопровождавшія жертвоприношенія въ торжественныхъ случаяхъ, не могли не быть и при частныхъ жертвоприношеніяхъ. Составитель книги первой Паралипоменонъ замѣчаетъ, что *пѣвцы въ комнатахъ храма свободны были отъ прочихъ занятій, потому что обязаны были день и ночь заниматься своимъ искусствомъ* (1 Паралипомен. 9, 33). Кромѣ очередныхъ священниковъ и пѣвцовъ Левитовъ, въ день принесенія Богомладенца І. Христа, было много молящагося народа, славословившаго Бога, подобно Серафимамъ. Евангелистъ Лука замѣчаетъ объ Аннѣ пророчицѣ, что она, въ то время, *подошедши, славила Господа и говорила о Немъ всѣмъ, ожидавшимъ избавленія во Іерусалимѣ* (Лук. 11, 38).

Въ храмѣ небесномъ отъ гласа восклицающихъ поколебались верхи вратъ. И въ Іерусалимскомъ храмѣ не могли не встревожиться верхи вратъ, ведущихъ къ царствію Божію, т. е. первосвященники и книжники Іудейскіе, слыша пророчествующихъ объ Іисусѣ Христѣ праведнаго Симеона и Анну пророчицу. І. Христосъ, называя Себя пастыремъ словеснаго стада *и дверію, въ которую входятъ спасающіеся и духовную пажить находятъ*, первосвященникамъ и книжникамъ усвояетъ названіе злыхъ привратниковъ и распорядителей двери, ведущей въ жизнь вѣчную. *Горе вамъ, книжники и фари-*

сеи; что затворяете царство небесное человѣкамъ. Ибо сами не входите, и хотящихъ войти не допускаете (Матѳ. 23, 13). Въ самомъ дѣлѣ, когда праведный Симеонъ и Анна пророчица говорили о Богомладенцѣ Іисусѣ, какъ о просвѣтителѣ народовъ и духовной славѣ Израиля, а между тѣмъ въ то же время—какъ о камнѣ претыканія, лежащемъ на паденіе и на возстаніе многихъ во Израилѣ: то такія предсказанія не могли не колебать душу ученыхъ книжниковъ и фарисеевъ, которые въ лицѣ Мессіи ожидали царя-завоевателя, который освободитъ ихъ отъ власти римлянъ и подчинитъ имъ всѣ народы.

Уголь, горящій и свѣтящійся на жертвенникѣ въ небесномъ храмѣ, прообразовалъ самого І. Христа, покоившагося на лонѣ Богоматери, во время принесенія Его въ Іерусалимскій храмъ въ 40 день отъ рожденія. Въ тѣлѣ І. Христа обитало Божество во всей полнотѣ Своей (Колос. 11, 9). А Божество и Божественная природа въ св. Писаніи нерѣдко сравнивается съ огнемъ. На горѣ Синайской Богъ, давая законъ Израильтянамъ, являлся въ огнѣ (Исх. 19, 16. Второз. 4, 12). На горѣ Хоривѣ явленіе Бога Иліи сопровождалось между прочимъ огнемъ (3 Цар. 19, 11). У пр. Малахіи читаемъ: *Кто устоитъ, когда Онъ* (Ангелъ Завѣта) *явится? Ибо Онъ какъ огнь расплавляющій* (Малах. 3, 2). Въ 1 посланіи ап. Іоаннъ говоритъ, что *Богъ свѣтъ есть* (1 Іоан. 1, 5). Ап. Павелъ прибавляетъ, что *Богъ нашъ есть огнь поядающій* (Евр. 12, 29. Второзак. 4, 24). Евангелистъ Іоаннъ свидѣтельствуетъ о Богѣ-Словѣ, что Оно былъ *свѣтъ истинный, который просвѣщаетъ всякаго человѣка, приходящаго въ міръ.* І. Христосъ зачался во утробѣ Дѣвы Маріи осѣненіемъ Духа Святаго (Лук. 1, 32). А Духъ Святый, какъ повѣствуетъ тотъ же св. Лука въ Дѣяніяхъ Апостоловъ, низшелъ на Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ (Дѣян. 11, 3). Ап. Павелъ въ посланіи къ Ѳессалоникійцамъ, говоря: «*Духа не угашайте*», тѣмъ самымъ свидѣтельствуетъ, что Духъ Святый, котораго І. Христосъ имѣлъ *безъ мѣры* (2), есть также какъ-бы огненнаго свойства. Въ послѣдованіи ко причащенію, въ 5 пѣсни, во 2 тропарѣ, въ 8 пѣсни въ 3 тропарѣ, также во 2 молитвѣ св. Іоанна Златоустаго и 7-й молитвѣ Симеона, новаго богослова, тѣло І. Христа называется углемъ, просвѣщающимъ достойно причащающихся и попаляющимъ недостойныхъ причащенія. Пророкъ Малахія такъ

говоритъ о Мессіи: *Кто выдержитъ день пришествія Его, и кто устоитъ, когда Онъ явится? Ибо Онъ какъ Огнь расплавляющій, и какъ щелокъ очищающій. И сядетъ переплавлять и очищать серебро, и очиститъ сыновъ Левія, и переплавитъ ихъ, какъ золото и какъ серебро, чтобы приносили жертву Господу въ правдѣ* (Малах. 3, 2. 3).

Клещи, которыми взятъ уголь съ жертвенника однимъ изъ Серафимовъ въ небесномъ храмѣ, образовали руки: Богоматери, обручника Іосифа, очередного священника, совершавшаго жертвоприношеніе, или даже одного изъ присутствовавшихъ въ храмѣ. Ими, какъ клещами, поданъ былъ Богомладенецъ Іисусъ праведному Сvмеону на руки. Въ 6 припѣвѣ на 9 пѣсни канона праздника «Срѣтенія Господня» Богоматерь называется таинственною клещею. «*Клеще*, говорится тамъ, *какъ уголь носиши? Како питаеши питающаго вся?*

Пророка Исаію, къ устамъ котораго поднесенъ былъ уголь Серафимомъ, представлялъ въ Іерусалимскомъ храмѣ праведный Сvмеонъ. Хотя Евангелистъ Лука не говоритъ о томъ, чтобы прав. Сvмеонъ цѣловалъ Младенца І. Христа, взявши на руки: но быть не можетъ, чтобы старецъ сей, столь долго ожидавшій Его, по внушенію Св. Духа, оставилъ Младенца безъ цѣлованія. И вотъ, едва коснулся устъ Сvмеоновыхъ Божественный Младенецъ Іисусъ, тотчасъ полилась изъ устъ старца благодарственная пѣснь Іисусу Христу за то, что удостоилъ его видѣть спасеніе, уготованное міру. Затѣмъ, кончивъ благодареніе, св. Сvмеонъ началъ, подобно Исаіи, пророчествовать о дальнѣйшей судьбѣ Мессіи среди народа Израильскаго, а равно и о той печали, которая пронижетъ душу самой Преблагословенной Дѣвѣ Маріи, во время страданій Сладчайшаго Сына ея Іисуса Христа.

Итакъ, когда мы приносимъ нашихъ младенцевъ въ 40-й день въ храмъ, то очевидно подражаемъ Пречистой Дѣвѣ Маріи, принесшей Младенца І. Христа поставити предъ Господомъ. Когда священникъ принимаетъ на руки принесеннаго младенца и говоритъ молитву праведнаго Сvмеона, то этимъ воспоминаетъ принятіе на руки Сvмеономъ Богомладенца Іисуса,—а вмѣстѣ съ тѣмъ знаменуетъ и усыновленіе Богу принесеннаго дитяти чрезъ вѣру въ І. Христа. А чтобы точнѣе еще приличествовала молитва прав. Сvмеона младенцу, приносимому въ 40 день, слѣдовало бы и пріобщать его св. Таинъ—

этого Божественнаго угля. Мнѣ доводилось читать, что въ Греціи за крещеніемъ и мѵропомазаніемъ младенцевъ слѣдуетъ и причащеніе его.*

Протоіерей *Ѳеофанъ Драгомирецкій.*

СРОЧНЫЯ ПРЕДСТАВЛЕНІЯ

отъ Благочиннаго различнымъ лицамъ и учрежденіямъ.

Какъ извѣстно, на обязанности Благочиннаго лежитъ сообщать подлежащимъ лицамъ и учрежденіямъ розличнаго рода свѣдѣнія, отчеты и бумаги, касающіяся подвѣдомаго благочинническаго округа. Такихъ бумагъ накопляется у него въ общей сложности не мало и, главное, многія изъ нихъ имѣютъ срочный характеръ. Чтобы облегчить трудъ оо. Благочинныхъ по веденію ими этого дѣла, заимствуемъ изъ «Руководства для сельскихъ пастырей», хронологическій перечень разнаго рода представленій отъ ихъ имени Епархіальному Преосвященному, въ духовную Консисторію, секретарю Консисторіи, Епархіальному Попечительству и т. п.

Въ январѣ—къ Епархіальному Преосвященному представляются *бумаги:* а) донесеніе о состояніи округа по формѣ годоваго отчета; б) клировыя вѣдомости въ двухъ экземплярахъ; в) списки духовниковъ въ округѣ; г) о поведеніи состоящихъ подъ особымъ надзоромъ Благочиннаго за сентябрьскую треть истекшаго года, если таковые есть. Всѣ эти бумаги представляются при коротенькихъ рапортахъ. д) Полугодовыя донесенія Преосвященному блюстителей за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, о религіозно-нравственномъ состояніи учащихся, съ краткимъ перечисленіемъ всѣхъ вообще училищъ, кои наблюдать имъ поручено, и о числѣ учащихся въ оныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ, съ показаніемъ, въ какомъ именно училищѣ и кто состоитъ законоучителемъ. Въ томъ же мѣсяцѣ—*въ Консисторію бумаги:* а) донесеніе по формѣ—статистика о церквахъ, построеніе которыхъ разрѣшено, о ветхостяхъ, какія исправлены въ тѣхъ или другихъ церквахъ и пр., о числѣ свободныхъ штатныхъ мѣстъ при церквахъ и пр., о вновь произведенныхъ священникахъ, о лишенныхъ священства, исключенныхъ

* Подольскія Епарх. Вѣдомости, № 17.

изъ духовнаго званія, о духовникахъ, депутатахъ, законоучителяхъ, предсѣдателяхъ попечительствъ и катихизаторахъ, и т. д., о награжденныхъ чѣмъ-либо, о сиротствующихъ, получающихъ пенсію, и пособія, и наконецъ, о тѣхъ изъ причта, которые понесли убытки отъ пожаровъ и на какую сумму, и которымъ по этимъ случаямъ были выданы пособія; б) вѣдомость о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ; в) экстракты изъ метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ (Ук. Св. Син. 1871 г. 14 апр. за № 19); г) метрическія бѣловыя книги (къ 20 янв.); д) отчетъ о движеніи суммъ—вѣдомости подъ лит. А, Б, В, Г и Д,—общія отъ округа и частныя подъ лит. А отъ каждой церкви; е) вѣдомость о вѣнчиковой суммѣ; ж) вѣдомость о пожертвованіяхъ на духовно-учебныя заведенія; и з) вѣдомость общую о сборахъ и пожертвованіяхъ, поступившихъ въ теченіи отчетнаго года на имя секретаря Консисторіи (къ 1 февр.). *Деньги* (къ 1 февраля): а) 25% взносъ, взимаемый съ церквей вмѣсто свѣчной прибыли; б) ½% съ рубля оставшейся суммы къ 1 янв.—на лѣченіе больныхъ священно-церковнослужителей; в) сумму, вырученную за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы (возложенные на усопшихъ въ теченіи года); г) на жалованье епархіальному архитектору по 1 рублю съ тѣхъ церквей, отъ которыхъ опредѣленъ сей взносъ; д) кружечный сборъ за весь годъ: 1) въ пользу Іерусалимской церкви Гроба Господня, 2) на распространеніе православія между язычниками Имперіи; е) кружечный сборъ за второе полугодіе истекшаго года: 1) на устройство школъ и церквей въ Западномъ краѣ, 2) сумму, собранную по подписнымъ листамъ въ пользу Японской миссіи; 3) суммы на воспособленіе нуждающемуся духовенству, такъ называемыя пенсіонныя, кои вносятся священно-церковнослужителями по раскладкѣ; ж) кружечный сборъ за сентябрьскую треть: 1) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, 2) на возстановленіе православія на Кавказѣ и 3) по другимъ кружкамъ и пригласительнымъ листамъ, гдѣ какіе учреждены. *Въ Епархіальное Попечительство—бумаги:* а) отчеты по всѣмъ опекамъ въ округѣ на ревизію, за истекшій годъ; б) вѣдомость о заштатныхъ и сиротствующихъ; в) вѣдомость о лицахъ, получающихъ денежное пособіе изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства. *Деньги:* а) кружечный сборъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія; б) другіе сборы и взносы, какіе гдѣ учреждены, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія; в) деньги, остав-

шіяся съ праздныхъ штатныхъ мѣстъ, гдѣ таковыя были въ теченіи истекшаго года. *Въ епархіальное женское училище:* денежный взносъ, по раскладкѣ установленный епархіальными съѣздами духовенства. Могутъ быть въ различныхъ мѣстностяхъ, конечно, и другія денежныя отправленія, срокомъ падающія на этотъ же мѣсяцъ.*

Въ февралѣ мѣсяцѣ—бумаги: а) статистическія таблицы о движеніи православнаго населенія и вѣдомость о числѣ священнослужителей и ихъ семействъ (для отчета губ. статист. комитета); б) рапорты о получающихъ жалованье отъ казны и о количествѣ полученнаго каждымъ членомъ причта жалованья (въ первыхъ числахъ февраля). *Денегъ*—никакихъ.

Въ мартѣ (въ концѣ мѣсяца)—*бумаги:* въ духовную Консисторію вѣдомость объ училищахъ, съ обозначеніемъ помѣщенія школъ, кто учитъ, и сколько учениковъ обоего пола; денегъ—никакихъ.

Въ маѣ—бумаги: а) расчетныя вѣдомости о жалованьѣ причтамъ за первую половину текущаго года; б) донесеніе на имя Преосвященнаго о поведеніи состоящихъ подъ особымъ надзоромъ, если таковыя лица есть, и если предписано доносить объ этомъ по третямъ. *Деньги:*—а) кружечный сборъ за январьскую треть: 1) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ; 2) на возстановленіе православія на Кавказѣ; 3) по другимъ кружкамъ, гдѣ онѣ учреждены съ третнымъ взносомъ.

Въ іюнѣ—бумагъ никакихъ; *деньги* (къ 15 числу въ Консисторію): кружечный сборъ за первое полугодіе въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ (на Общество Красн. Креста).

Въ іюлѣ—бумаги: а) требовательная вѣдомость о количествѣ потребныхъ на будущій годъ бланковъ для написанія метрикъ, исповѣдныхъ книгъ, и слѣдуемыя за оные *деньги;* б) требовательная вѣдомость о количествѣ потребныхъ на будущій годъ бланковъ для написанія метрическихъ выписей о подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности и *деньги* за оные; в) требовательная вѣдомость о количествѣ потребныхъ бланковъ для написанія въ текущемъ году клировыхъ вѣдомостей, съ *деньгами* за оные; г) требо-

---

* Такъ какъ въ январѣ благочинному нужно сдать довольно сложную отчетность отъ окружныхъ церквей, то онъ заблаговременно долженъ еще въ декабрѣ заготовлять необходимыя вѣдомости, табели и пр. по установленной формѣ, для внесенія въ оныя требуемыхъ свѣдѣній.

вательная вѣдомость о количествѣ потребныхъ церквамъ для годовыхъ отчетовъ бланковъ вѣдомостей подъ лит. А и для благочиннаго подъ лит. Б, В, Г и Д, и слѣдуемыя за нихъ деньги; д) требовательная вѣдомость потребныхъ на будущій годъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы—безъ представленія денегъ за оные;* е) донесеніе (въ первыхъ числахъ) на имя епархіальнаго Преосвященнаго о послѣдствіяхъ весенняго обзора церквей и причтовъ и ревизіи разныхъ церковныхъ документовъ. *Деньги:* а) кружечный сборъ за первое полугодіе текущаго года на устройство церквей и школъ въ Западномъ краѣ; б) на Японскую миссію православную за первое полугодіе по подписнымъ листамъ.

Въ августѣ (въ первыхъ числахъ)—представленіе духовныхъ лицъ къ награжденію орденомъ Св. Анны 3-ей степ. по статуту; рапортъ о получающихъ отъ казны жалованье и о количествѣ полученнаго каждымъ изъ членовъ причта жалованья за первое полугодіе.

Въ сентябрѣ—бумаги: а) исповѣдныя росписи въ двухъ экземплярахъ (крайній срокъ представленія этихъ вѣдомостей въ Уст. Конс. указанъ 15 окт.); б) донесеніе (на имя Преосвященнаго) о прихожанахъ, болѣе трехъ лѣтъ не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, за уклоненіемъ въ расколъ и по нерадѣнію; в) донесеніе (на имя Преосвященнаго) о поведеніи состоящихъ подъ особымъ надзоромъ, если таковыя есть въ округѣ, и если поставлено доносить объ этомъ по третямъ; г) представленіе (на имя Преосвященнаго) о священнослужителяхъ, заслуживающихъ наградъ. *Деньги:* кружечный сборъ за майскую треть: 1) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, 2) на возстановленіе православія на Кавказѣ.

Въ ноябрѣ (къ 25 числу)—расчетныя вѣдомости о жалованьѣ духовенству.

Въ декабрѣ—бумаги: а) клировыя вѣдомости (къ 1 янв.); б) донесеніе о благосостояніи церквей за второе полугодіе (къ 15 дек.); в) донесенія (къ 20 дек.): 1) о вновь построенныхъ церквахъ и часовняхъ (гдѣ таковыя оказываются) и объ упраздненныхъ церквахъ и часовняхъ (какихъ именно и по какимъ причинамъ). Вѣдомость о

* Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ заявленіе о томъ, какое количество потребно на будущій годъ печатныхъ бланковъ для метрикъ, исповѣдныхъ росписей, клировыхъ вѣдомостей и пр., дѣлается Благочинными въ сентябрѣ, а деньги за такіе бланки представляются въ Консисторію къ 1 февраля.

пожертвованіяхъ въ церкви (по установленнымъ рубрикамъ) и о случаяхъ похищеній изъ церквей (чего именно и на какую сумму); г) вѣдомость о прибыли и убыли духовенства; д) вѣдомость о числѣ присоединившихся въ отчетномъ году къ православію иновѣрцевъ, раскольниковъ, евреевъ, магометанъ и язычниковъ; е) вѣдомость о совратившихся въ отчетномъ году въ расколъ, и сколько изъ нихъ и изъ какой секты снова возвращено къ православію; ж) вѣдомость о больницахъ и богадѣльняхъ, состоящихъ при церквахъ; з) вѣдомость о церковно-приходскихъ попечительствахъ; и) вѣдомость о библіотекахъ церковно-приходскихъ; і) вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ; к) вѣдомость о священнослужителяхъ и вдовахъ ихъ, живущихъ въ приходахъ и получающихъ пенсію. Рапортъ (въ концѣ дек.) о томъ, всѣ ли причты доставили въ подлежащія мѣста списки—свѣдѣнія о подлежащихъ воинской повинности въ ноябрѣ и декабрѣ; л) вѣдомость (если благочинный—цензоръ) въ цензурный комитетъ о произнесенныхъ проповѣдяхъ и поученіяхъ въ церквахъ округа и—самыя сочиненія на разсмотрѣніе; м) вѣдомость (гдѣ установлено) мѣстному уѣздному врачу о количествѣ родившихся младенцевъ въ приходахъ округа въ періодъ времени съ 1 декабря прошлаго года по 1 декабря текущаго, и о количествѣ умершихъ младенцевъ изъ числа родившихся. *Деньги:*—кружечный сборъ за вторую половину текущаго года въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ (на Общ. Красн. Креста); въ *редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей*—сумму, слѣдуемую за выписку ихъ въ слѣдующемъ году въ подвѣдомыя Благочинному церкви.

ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

1) *Должно ли записывать мертворожденныхъ въ метрическія книги?* 2) *Слѣдуетъ ли вносить въ метрическія книги дѣтей слаборожденныхъ и вскорѣ послѣ крещенія умершихъ?* 3) Въ случаѣ крещенія слаборожденныхъ дѣтей міряниномъ, *слѣдуетъ ли показывать въ метрикахъ дѣйствительное лицо, окрестившее такихъ дѣтей?* Хотя эти вопросы имѣютъ чисто внѣшній характеръ и не касаются сущности пастырской дѣятельности, тѣмъ не менѣе знакомство съ рѣшеніемъ ихъ будетъ не безполезно. 1) Первый изъ поставленныхъ вопросовъ рѣшается утвердительно. «Причты, говоритъ Руков. для сельск. пастырей (1881 г. № 18), во

избѣжаніе всякой отвѣтственности, непремѣнно и неопустительно должны также внушать и прихожанамъ, чтобы они дѣтей мертворожденныхъ и младенцевъ, умершихъ безъ крещенія, погребали на приходскихъ кладбищахъ и заявляли о томъ своему приходскому священнику, объявляя, что за сокрытіе этого они будутъ подвергнуты строгой отвѣтственности по законамъ». 2) Если мертворожденныхъ и тѣхъ младенцевъ, которые по какимъ-либо причинамъ умерли безъ крещенія, необходимо записывать въ метрическую книгу, то само собою слѣдуетъ, что слаборожденныхъ и умершихъ вскорѣ послѣ крещенія должны вносить въ эту книгу, а не дѣлать, какъ дѣлали въ-старину нѣкоторые священники: рождающихся младенцевъ, и въ томъ же или въ слѣдующемъ мѣсяцѣ умирающихъ, не записывали ни въ первую, ни въ третью часть метрической книги. 3) Въ случаѣ крещенія «недоносковъ» и слабыхъ младенцевъ міряниномъ, слѣдуетъ показывать въ метрикахъ дѣйствительное лицо, окрестившее ихъ, иначе неправильное и невѣрное показаніе о томъ, кто совершилъ крещеніе, будетъ уже подлогомъ въ актахъ о рожденіи, а за всякій какой-либо подлогъ въ актахъ виновные подвергаются наказаніямъ. Если младенецъ окрещенный міряниномъ, останется живъ, то прежнее крещеніе должно быть дополнено священникомъ положенными въ чинопослѣдованіи молитвами и обрядами, сопровождающими таинство (номок. въ больш. треб. ст. 204—205; кн. о долж. пресв. приход. § 84), т. е. слѣдующими за актомъ погруженія; тогда и въ метрикахъ необходимо это объяснить и въ графѣ—«кто совершалъ таинство» написать, что за отсутствіемъ священника, или болѣзнію его, и вслѣдствіе смертной опасности», крещеніе совершилъ такой-то мірянинъ, а дополнилъ крещеніе и мvропомазывалъ священникъ такой-то».

— *Должно ли останавливать бракъ, когда женихъ уличается въ обѣщаніи жениться на другой невѣстѣ?*—Вопросъ этотъ возбужденъ въ Кишиневской епархіи по слѣдующему поводу: одинъ благочинный, вслѣдствіе поступившаго къ нему прошенія отъ одной жительницы г. Измаила о недопущеніи какого-то Максима Бугріенко къ бракосочетанію съ другимъ лицемъ, пока послѣдуетъ судебное рѣшеніе по жалобѣ ея на Бугріенко за обольщеніе ея, предписалъ духовенству Измаильскихъ церквей не вѣнчать Бугріенко съ другимъ лицемъ, пока онъ не примирится съ просительницею, или не представитъ судебнаго акта объ оправданіи его, о каковомъ распоряженіи благочинный и донесъ Преосвященному, который на этомъ донесеніи положилъ такую резолюцію: «циркулярно дать знать всему духовенству, что если будутъ представляться браки, подобные настоящему, то священники должны прочитать родителямъ или опекунамъ невѣсты, равно и самой невѣстѣ 1531 ст. улож. о наказ. изд. 1866 го-

да, и если, не смотря на ожидаемыя послѣдствія за обвиненіе жениха въ обольщеніи, невѣста и ея родители будутъ настаивать на бракѣ, то вѣнчать бракъ. Отступленіе отъ сего правила поощряло бы развратъ и давало бы поводъ безчестнымъ женщинамъ, часто совершенно недобросовѣстнымъ обвиненіемъ, пріостанавливать и затѣмъ совершенно разстроивать браки». Закон. ст. 1531 улож. о наказ.: «за обольщеніе несостоящей въ замужествѣ торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться, виновный, если онъ не исполнитъ своего обѣщанія, подвергается: лишенію нѣкоторыхъ, по ст. 50 сего уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ».

— *О формѣ записи нижнихъ чиновъ въ метрическія книги.*—При разсмотрѣніи представляемыхъ благочинными метрическихъ книгъ, Таврическою духовною Консисторіею замѣченъ одинъ общій недостатокъ, состоящій въ неправильной записи солдатъ разныхъ наименованій, нерѣдко безъ обозначенія полка, или части, въ которой они состоятъ на службѣ, или съ прибавленіемъ словъ «безсрочно-отпускной», «временно-отпущенный», «отпущенный въ запасъ» или просто «солдатъ». Такъ какъ по новому воинскому уставу всѣ нижніе чины дѣлятся на три главные разряда, а именно: а) на состоящихъ въ дѣйствительной службѣ; б) уволенныхъ въ запасъ арміи или флота и в) на состоящихъ въ чистой отставкѣ, то, поэтому, при записи метрическихъ актовъ Консисторія нашла необходимымъ: 1) о лицахъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, точно обозначать родъ службы и наименованіе полка, или экипажа, въ которомъ записываемое лицо числится,—такимъ образомъ: «51 пѣхотнаго литовскаго полка рядовой (унтеръ-офицеръ) такой-то», или: «4-го флотскаго экипажа матросъ или унтеръ-офицеръ», или: «лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка рядовой, или унтеръ-офицеръ», или: 14-й «артиллерійской бригады № 9-й батареи рядовой (или унтеръ-офицеръ) такой-то»; 2) о лицахъ, состоящихъ въ запасѣ арміи, или флота, необходимо, предварительно наименованія полка, или экипажа, прописывать: «состоящій въ запасѣ арміи, такого-то полка рядовой» или состоящій въ запасѣ флота такого-то экипажа матросъ» и 3) о состоящихъ же въ чистой отставкѣ слѣдуетъ писать: «отставной рядовой», «отставной матросъ», или «отставной унтеръ-офицеръ» и т. п. Необходимыя для записи свѣдѣнія возможно получить или отъ самыхъ лицъ служащихъ, или отъ родственниковъ ихъ, или наконецъ изъ билетовъ, выдаваемыхъ увольняемымъ въ запасъ, или отставку (Мин. Епарх. Вѣд., № 16).

ВОЗЗВАНІЕ.

На Элеонской Горѣ, къ сѣверу отъ вершины, именуемой «Горой Вознесенія», гдѣ, по священному Писанію, послѣдовало Вознесеніе Христа Спасителя, помѣщается холмъ носящій названіе «Малой Галилеи», или Горы Галилейской на Элеонѣ.

Съ незапамятныхъ временъ существуетъ преданіе что Гора эта была мѣстомъ явленія Іисуса Христа ученикамъ послѣ славнаго Своего Воскресенія (Матѳ. гл. 28, ст. 16), а равно и мѣстомъ явленія тѣхъ двухъ свѣтоносныхъ Ангеловъ которые ученикамъ, свидѣтелямъ Вознесенія Господня, сказали: «Мужіе Галилейстіи, что стоите зряще на небо, сей Іисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде пріидетъ имже образомъ видѣсте Его идуща на небо» (Дѣянія, гл. I, ст. 11). Эти священныя и дорогія для сердца каждаго православнаго христіанина событія достаточно свидѣтельствуютъ о высокой важности, по отношенію къ намъ, православнымъ, Горы Галилейской; вотъ почему эта святыня, находившаяся, вслѣдствіе тяжкихъ обстоятельствъ давняго прошлаго, въ чужихъ рукахъ, была пріобрѣтена цѣною многихъ жертвъ, еще при жизни приснопамятнаго Іерусалимскаго патріарха Аѳанасія IV (въ 1834 году), съ цѣлью воздвигнуть на ней какое-либо зданіе отвѣчающее истиннымъ потребностямъ вѣрующихъ и вполнѣ достойное Галилейской Горы на Элеонѣ. Къ сожалѣнію, эта послѣдняя цѣль до сихъ поръ, по многимъ причинамъ, не могла быть достигнута. Желая, съ своей стороны, содѣйствовать, по возможности, осуществленію сей благой цѣли, мы рѣшились принять на себя, съ Божіею помощью, непосильный трудъ воздвигнуть на Горѣ Галилейской священный храмъ въ честь «Явленія Господа нашего Іисуса Христа апостоламъ послѣ Своего Воскресенія» и «Обитель въ честь славнаго Вознесенія Господня», оградивъ всю Гору твердою стѣной. Устройство храма и обители на означенномъ мѣстѣ является дѣломъ первостепенной важности и по другимъ причинамъ: кто сколько-нибудь слѣдилъ за успѣхами въ послѣднее двадцатилѣтіе западной пропаганды и западныхъ общинъ въ предѣлахъ Палестины въ ущербъ православію, кто имѣетъ вѣрное понятіе о тѣхъ величественныхъ зданіяхъ и постройкахъ, которыя съ неимовѣрною быстротой воздвигаются частью на развалинахъ древнѣйшихъ православныхъ святынь, кто, наконецъ, знаетъ, что эти инославныя зданія и учрежденія служатъ средствами къ совращенію православныхъ въ католичество или въ протестантство, а равно ко вреду православія вообще, тотъ пойметъ, конечно, всю важность предпринятаго нами дѣла, сознаетъ необходимость воздвигаемаго съ Божіею помощью памятника.

На устройство храма и обители и на огражденіе Галилейской Горы стѣною уже послѣдовало первосвятительское благословеніе и соизволеніе

нашего досточтимаго владыки и патріарха блаженнѣйшаго Никодима I, выразившіяся особою патріаршею на наше имя грамотой.

Но само собой понятно, что такое громадное предпріятіе требуетъ, помимо трудовъ и заботъ, весьма крупныхъ матеріальныхъ средствъ и издержекъ; слѣдовательно полное осуществленіе вышеупомянутой цѣли возможно не иначе какъ при посильномъ участіи въ этомъ дѣлѣ боголюбивыхъ христіанъ, усердныхъ чтителей и поклонниковъ Святаго и Живоноснаго Гроба и мѣстъ освященныхъ стопами нашего Искупителя и Спаса Христа.

Къ искреннему усердію этихъ то боголюбивыхъ и благочестивыхъ чадъ Святой Православной Русской Церкви и обращаемся нынѣ мы, смиренно прося каждаго благоговѣйнаго чтителя Святыхъ Мѣстъ содѣйствовать намъ денежными приношеніями и пожертвованіями въ пользу строящихся на Галилейской Горѣ храма и обители Вознесенія. Да поможетъ намъ въ этомъ благомъ дѣлѣ каждый по собственному произволенію и по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ.

За каждую лепту, приносимую отъ усердія во славу Божію и изъ любви и преданности къ Матери Церквей, Самъ Господь вознаградитъ доброхотныхъ дателей сторицею!

Покорнѣйше прошу благочестивыхъ жертвователей свои приношенія адресовать или прямо на мое имя во святой градъ Іерусалимъ, или же пересылать ихъ чрезъ представителя патріарха Іерусалимскаго въ Россіи, архимандрита Арсенія, живущаго въ Москвѣ, на Іерусалимскомъ подворьѣ, что у Арбатскихъ воротъ.

Во святомъ градѣ Іерусалимѣ.

Епифаній, архіепископъ Іорданскій.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ

(въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Св. Синода),

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

	руб.	коп.
Службы преподобнымъ отцемъ нашимъ, равноапост. Мееодію и Кириллу учителемъ словенскимъ на дни 14 февраля, 6 апрѣля и 11 мая и житіе ихъ (изданы ко дню тысячелѣтія кончины препод. Мееодія). цер. печ. въ бумаж.	—	20
Цвѣты изъ сада, св. Ефрема Сирина гр. печ. въ бум. (краткія назиданія христіанину, заключающіяся въ 39 небольшихъ извлеченіяхъ изъ твореній св. Ефрема).	—	6
Сокровище духовное, отъ міра собираемое, твор. св. Тихона Задонскаго, епископа Воронежскаго, гр. печ. въ 8 д. на бѣл. бум. въ 2-хъ книгахъ: I и II част. въ бум.	—	60
III и IV част. въ бум.	—	50
За обѣ книги вмѣстѣ	1	—
Отдѣльныя брошюры изъ сей книги: гр. печ. въ 16 д. л. въ бум. кореш. Алфавитъ. Ученіе	—	2
Десница. Хищникъ. Долгъ	—	2
Кто что любитъ, того и ищетъ. Кого-жъ мнѣ и любить, какъ не его	—	2
Міръ. Отецъ и дѣти. Господинъ и рабъ. Преступный подданный	—	2
Осужденникъ и казнь его смертная. Царь, ожидаемый отъ гражданъ, и пришествіе его во градъ и его отъ гражданъ пріятіе. Подлый человѣкъ, высокому лицу усыновленный. О томъ же.	—	2
Плѣнники и освободитель ихъ. Плѣнникъ и освободитель. Преступники осужденные и радостная имъ вѣсть. Бѣдствующіе люди и царь ихъ посѣтитель и имъ состраждущій	—	2
Познаніе бѣды или неблагополучіе убѣждаетъ искать избавленія.	—	2
Познанное добро ищется. Познаннаго зла всякъ уклоняется	—	2
Царь, входящій во градъ или домъ. Царь подданнаго своего къ себѣ указомъ зоветъ. Царь и подданный его, отъ него просящій милости. Милость царская, законопреступникамъ обѣщанная и публикованная и обращающимся являемая. .	—	2

Человѣкъ, впадшій въ разбойники и отъ нихъ уязвленный. Человѣкъ въ ранахъ. Госпиталь или лазаретъ. Пластырь живительный	губ. коп. — 2

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Что можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода? Сочиненіе протоіерея Θеодора Гиляровскаго. Изданіе редакціи духовнаго журнала «Странникъ». СПБ. 1866 г. Ц. назн. 1 р. 50 к. уступ. за 15 к. (149 экз.).

Объ отношеніи Римской Церкви къ другимъ христіанскимъ Церквамъ и ко всему человѣческому роду. Записки Авдія Востокова. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Протоіерея Василія Гречулевича. Часть 1-я и часть 2-я. Ц. 2 р. уст. за 20 коп. (110 экз.).

Утѣшеніе въ скорби и болѣзни. Евсевія, архіепископа Могилевскаго. Изданіе седьмое. СПБ. 1879. Ц. 15 к. (10 экз.).

О воспитаніи дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія. Изданіе четвертое. СПБ. 1877. Ц. 15 к. (10 экз.).

Бесѣда на первое соборное посланіе апостола Іоанна Богослова. Евсевія, архіепископа Могилевскаго. СПБ. 1864. Ц. 15 к. (11 экз.).

Размышленіе о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа. Евсевія, архіепископа Могилевскаго. СПБ. 1879. Ц. 5 к. (10 экз.).

Размышленіе на символъ вѣры. Евсевія, архіепископа Могилевскаго. СПБ. 1871. Ц. 5. (10 экз.).

Бесѣды о христіанской свободѣ къ получившимъ свободу отъ крѣпостной зависимости. Евсевія, архіепископа Могилевскаго. Изданіе второе. СПБ. 1864. Ц. 5 к. (12 экз.).

Размышленіе на молитву Господню. Евсевія, архіепископа Могилевскаго. СПБ. 1879. Ц. 5 к. (12 экз.).

Бесѣды на св. Евангеліе отъ Воскресенія Лазаря до Сошествія Святаго Духа. Евсевія, архіепископа Могилевскаго. Въ двухъ частяхъ, часть 1-я и часть 2-я. СПБ. 1875. Ц. 50 к. (10 экз.).

Бесѣды на Воскресныя и Праздничныя чтенія изъ Апостола. Евсевія, архіепископа Могилевскаго. Часть 1-я и часть 2-я. СПБ. 1867. Ц. 40 к. (10 экз.).

О Православной вѣрѣ. Поученія, предложенныя по порядку пространнаго катихизиса православной Церкви. Евсевія, архіепископа Могилевскаго. Книга 1-я и 2-я. Изданіе третье въ двухъ книгахъ. СПБ. 1877. Ц. 50 к. (11 экз.).

Бесѣды о седьми спасительныхъ таинствахъ православныя каѳолическія Церкви. Евсевія, архіепископа Могилевскаго. Изданіе пятое. СПБ. 1872. Ц. 25 к. (11 экз.).

Бесѣды на Воскресныя и Праздничныя Евангелія. Евсевія, архіепископа Могилевскаго. Часть 1-я и часть 2-я. Изданіе третье. СПБ. 1876. Ц. 50 к. (10 экз.).

Бесѣды на священный Символъ вѣры. Составлены священникомъ Архангельской епархіи Іоанномъ Елеазаровскимъ. СПБ. 1869. Ц. 50 к. уст. за 5 к. (10 экз.).

Обозрѣніе вышедшей въ Парижѣ книги подъ заглавіемъ: мое обращеніе и мое призваніе. СПБ. 1862. Ц. 5 к. (5 экз.).

Досуги преосвященнаго Анатолія архіепископа (съ портретомъ преосвященнаго). Изданіе протоіерея Василія Гречулевича. СПБ. 1868. Ц. 25 коп. (64 экз.).

Слова, бесѣды и рѣчи. Анатолія, архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго. Часть V-я. СПБ. 1866. Ц. 15 к. (19 экз.).

Слова и бесѣды. Анатолія, архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго. Часть 3-я. СПБ. 1859. Ц. 1 р. 50 к. уст. за 15 к. (19 экз.).

Слова и бесѣды. Анатолія, архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго. Часть 4-я СПБ. Ц. 1 р. 50 к. уст. за 15 к. (50 экз.).

Слова и бесѣды. Анатолія, архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго. Часть 1-я, ч. 2, ч. 3, ч. 4 и ч. 5. СПБ. 1866. назн. цѣна 7 р. уст. за 75 к. (10 экз.)

Христіанскія разсужденія и размышленія, предложенныя въ особыхъ статьяхъ, въ словахъ, бесѣдахъ и рѣчахъ. Законоучителя Императорскаго воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ. Протоіерея Василія Гречулевича. СПБ. 1868. Томъ 1-й, томъ 2-й 1873 г., томъ 3-й 1877. Ц. 4 р. уст. за 75 к. (90 экз.).

1) **Указатель церковныхъ чтеній изъ св. книгъ новаго и ветхаго завѣта на всѣ дни, недѣли, числа мѣсяцевъ какого бы то ни было года.** Протоіерея Василія Гречулевича и 2) прибавленіе къ указателю. Ц. 1 р. уступ. за 10 к. (130 экз.).

Дополнительныя примѣчанія къ подробному сравнительному обзору Четвероевангелія. СПБ. 1873. Ц. 10 к. (220 экз.).

Евангельская исторія, составленная священникомъ В. Гречулевичемъ. Отдѣлъ 1-й. СПБ. 1859. Ц. 10 к. (32 экз.).

Евангельская исторія, выпускъ въ желтой оберткѣ. Ц. 20 к. (24 экз.).

Евангельская исторія, составленная законоучителемъ Императорскаго воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ, протоіереемъ Василіемъ Гречулевичемъ. Выпускъ 1-й, въ зеленой оберткѣ. СПБ. 1876. (5 экз.).

Бесѣды къ простому народу Подольской епархіи, Брацлавскаго уѣзда, с. Аннополя, Протоіерея Василія Гречулевича. Выпускъ одинадцатый. СПБ. 1871. Ц. ½ к. (433 экз.).

Письма о духовной жизни епископа Ѳеофана. СПБ. 1872. (89 экз.).

Торжество христіанскаго ученія надъ ученіемъ талмуда, или душеполезный разговоръ христіанина съ іудеемъ о пришествіи Мессіи. Составлено Александромъ Алексѣевымъ, бывшимъ въ жидовствѣ Вульфомъ Нахласомъ. Изд. свящ. Василія Гречулевича. СПБ. 1859. Ц. 50 к. уст. за 5 к. (113 экз.)

Журналъ Странникъ; отдѣльныя книжки за разные годы. Ц. 5 к. (480 экз.)

Чтенія для дѣтей, издаваемое при духовномъ журналѣ Странникъ тетрадь 1-я, тетрадь 2-я, тетрадь 3-я и тетрадь 4-я. СПБ. 1864. Ц. 1 р. уст. за 2 к. (685 экз.).

Слова и рѣчи. Преосвященнаго Софонія, епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго. Томъ 1-й и 2-й. СПБ. 1876 г, Ц. 2 р. 50 к. уст. за 30 к. (99 экз.).

Изъ дневника по службѣ на Востокѣ и Западѣ. Преосвященнаго Софонія, епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго въ бытность его архимандритомъ при заграничныхъ русскихъ посольствахъ. СПБ. 1874. Ц. 1 р. уступ. за 15 к. (122 экз.).

Современный быть и литургія христіанъ инославныхъ: Іаковитовъ и

Несторіанъ, съ краткимъ очеркомъ ихъ іерархическаго состава, церковностнаго богослуженія и всего, что принадлежитъ къ отправленію ихъ церковныхъ службъ, особенно же ихъ литургіи съ присовокупленіемъ первичной записки о несогласіи Церкви Армянской съ Вселенскою—православною. Софонія, епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго. СПБ. 1876. Ц. 1 р. 25 к. уступ. за 20 к. (100 экз.).

Взглядъ православнаго на папскую торжественную мессу въ день Рождества Христова въ Базиликѣ св. Петра. Софонія, епископа Новомиргородскаго. Ц. 5 к.

Журналъ «Странникъ»: за 1860, 1862, 1864, 1865, 1866, 1868 и 1869 гг. (по 12 книгъ экз.); за 1864 г. 6 экз.; за остальные годы по 1 экз. цѣна 4 р. уст. за 1 р. 20 к.

Досуги архіепископа Анатолія. 446 страницъ, въ роскошномъ сафьяновомъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ цѣна 1 р. 25 к. (1 экз.).

Слова и бесѣды архіепископа Анатолія т. III, 539 страницъ, въ такомъ же переплетѣ и съ золотымъ обрѣзомъ цѣна 1 р. 15 к. (4 экз.).

Слова и бесѣды архіепископа Анатолія т. IV, 374 страницы, въ такомъ же переплетѣ и съ золотымъ обрѣзомъ цѣна 90 к. (6 экз.).

Слова и рѣчи епископа Софонія. 2 тома въ роскошномъ сафьяновомъ переплетѣ и съ золотымъ обрѣзомъ цѣна 2 р. 30 к. (1 экз.).

Современный бытъ и литургія Іаковитовъ и Несторіанъ. Епископа Софонія—504 страницы, въ роскошномъ переплетѣ, безъ золотаго обрѣза ц. 80 к. (2 экз.).

Изъ дневника по службѣ на Востокѣ и Западѣ. Епископа Софонія, въ роскошномъ переплетѣ, безъ золотаго обрѣза цѣна 60 к. (1 экз.).

Бесѣды на св. Евангеліе отъ воскресенія Лазаря до сошествія св. Духа. Архіепископа Евсевія, ч. 1—554 стр. и ч. 2—513 стр. въ обыкновенномъ шагреневомъ переплетѣ цѣна 1 р. (1 экз.).

Слова и бесѣды архіепископа Анатолія, т. III—539 стр., въ обыкновенномъ переплетѣ цѣна 40 к. (4 экз.).

Съ требованіями о высылкѣ означенныхъ книгъ покорнѣйше просятъ обращаться исключительно по слѣдующему адресу: въ губ. г. Могилевъ. Шкловская улица, квартира судебнаго слѣдователя Александра Васильевича Гречулевича.

Высылка означенныхъ книгъ производится **не менѣе какъ на десять руб.** (10 р.) по объявленной, пониженной цѣнѣ, съ приплатою двухъ рублей пятидесяти копѣекъ (2 р. 50 к.) за пересылку ихъ. Затѣмъ за пересылку книгъ въ предѣлахъ Могилевской губерніи съ каждаго рубля приплачивается по двадцати пяти (25) копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Духовно-воспитательная дѣятельность священника. *Д. Тихомирова.*—Домашнія занятія священника.—Разъясненіе трудно-разумѣваемаго мѣста въ церковной молитвѣ, читаемой при воцерковленіи младенцевъ, въ 40 день отъ рожденія. Протоіерея *Ѳеофана Драгомирецкаго.*—Срочныя представленія отъ Благочиннаго различнымъ лицамъ и учрежденіямъ.—По вопросамъ пастырской практики.—Воззваніе.—Объявленія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1885 г. 1 сентября. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.